

ADRESSE A LA NATION FRANÇOISE.

PEUPLE FRANÇOIS,
VOICI TA CONSTITUTION:

Le ciel l'a définie en assemblée unique,
Représentant un peuple, & libre & souverain,
Dont les membres, changés à temps périodique,
Veilleront au salut de tout le genre humain.

REPRÉSENTANS DU PEUPLE FRANÇOIS,

IL a existé en France une constitution : voici ce qu'en a dit Loiseau. *La constitution du royaume de France est si bonne, qu'il n'est pas de citoyen, né dans le plus bas étage, qui ne puisse prétendre aux dignités les plus élevées.* Son gouvernement étoit monarchique ; il n'y avoit cependant, ni noble, ni seigneur, ni privilège, ni corporation.

Le peuple étoit souverain, puisqu'il faisoit la loi : le veto suspensif étoit inconnu ; puisque Charlemagne disoit que le roi n'avoit pas le droit d'empêcher l'exécution de la loi. Le roi, comme représentant de la force pu-

A

blique , en apposoit le sceau sur les actes de la volonté générale , qui étoient les loix , pour les rendre obligatoires & exécutoires envers & contre chacun des membres de l'état ; c'est ce qu'on appelloit *sanction* , comme aujourd'hui ; Charlemagne pensoit qu'un roi ne pouvoit la refuser sans cesser d'être roi ; & en effet , c'est le genre de fonction caractéristique du monarque , dans un gouvernement où le peuple fait la loi ; le refus de la sanction opère l'anarchie & la nullité de la force publique , ou l'insurrection générale ou partielle.

La personne du roi n'étoit inviolable & sacrée , que parce qu'il étoit le premier magistrat , le premier fonctionnaire de l'état ; & , sous ce rapport , le représentant des droits inviolables & sacrés du peuple , sans pouvoir y porter la plus légère atteinte ; car si ce pouvoir avoit pu exister en sa personne , il eût été ridicule de penser que sa personne étoit inviolable.

Les pairs , les ducs , les comtes , les marquis , n'étoient aussi , sous l'autorité souveraine du peuple , dont le roi n'étoit , comme on l'a dit , que le représentant , que des fonctionnaires publics , chargés , les pairs , de la surveillance générale de l'état , auprès du roi , comme étoient les éphores à Sparte ; les ducs , de la surveillance de l'exécution des loix dans les provinces ; les comtes dans les villes ; les barons dans les villages & les campagnes ; les marquis sur les frontières.

Le roi n'étoit que la raison sociale & politique , sous laquelle tous les ressorts de la machine morale étoient mis en mouvement : il vivoit de ses domaines , comme tous les autres fonctionnaires publics : il n'y avoit point d'impôt : les arts & l'industrie étoient simples comme les mœurs , les hommes vigoureux. Charlemagne eût fait , avec eux , la conquête du monde : il n'y avoit point alors de ministres entretenus à grands frais , dans les cours étrangères , pour traiter , comme depuis plusieurs siècles , de la vente , de l'esclavage & du massacre des peuples , pour s'en partager les dépouilles.

Il ne manquoit à cette constitution , pour se perfectionner & se garantir des funestes influences de la

superstition , que d'être représentative , & d'avoir une assemblée nationale , composée de gens aussi éclairés , mais moins corrompus , ou moins susceptibles de l'être , que ceux de notre malheureux siècle ; avec une éducation , comme celle que je propose , pour le bonheur des générations futures.

Cependant le fanatisme , qui s'élevoit sur les ruines du Capitole , & se fortifioit des débris de l'empire romain , qui avoit missionné & documenté dans les plus beaux états de l'Europe des évêques & des moines , pour prêcher par-tout , un dieu vengeur & rémunérateur , mort sur l'arbre de la croix , pour la redemption du genre humain , parvint à substituer à une constitution & à un gouvernement aussi bon qu'il fût possible d'en avoir dans l'état alors existant des choses humaines , une constitution & un gouvernement fondés sur une aveugle croyance de prophéties , de miracles , de mystères , de traditions , de sacremens , d'enfer , de paradis , de lois & d'adoration d'un fils de dieu incarné dans le sein d'une vierge , pour racheter les hommes du péché de leur premier père ; on prêchoit , on représentoit par-tout la passion de notre seigneur Jésus-Christ. Les peuples en furent enthousiasmés , aveuglés & abrutis , comme ils le sont encore dans presque tous les états de l'Europe : ils consentirent à être vendus , comme le Christ , à être persécutés , comme le Christ , à être bafoués , comme le Christ , à être fouettés , comme le Christ , à être crucifiés , comme le Christ , pour avoir part à la vie éternelle. Les fonctionnaires publics ne furent pas si duppes. Sous les rois fainéans , Hugues Capet , pair & comte de Paris , s'empara du trône , & envoya les derniers descendans de Charlemagne dans un monastère , pour y faire la conquête du royaume des cieux ; les autres fonctionnaires publics s'emparèrent , les ducs , des provinces ; les comtes , des villes ; les barons , des villages & des campagnes ; les marquis , des frontières. Le peuple devint serf & la bête de somme héréditaire de ces usurpateurs & de leur postérité. Il se forma un gouvernement féodal , qui fonda une servitude graduelle

des biens & des personnes , que nous appellons subordination ; & l'on remarquera que les classes les plus utiles & les plus laborieuses , étoient les plus avilies & les plus méprisées ; par une suite des principes de la religion du Christ , qui vouloit , comme elle le veut encore , que les plus misérables dans ce monde , fussent les plus heureux dans l'autre. La maxime — que le roi ne tient son royaume que de dieu & de son épée , fut consacrée par les prêtres ; & par conséquent celle , — si veut le roi , si veut la loi. Les fonctionnaires publics , prirent aussi la qualité de notre seigneur , comme le Christ , parce que les moines & les évêques les flagornoient comme le renard , pour avoir le fromage : ils les qualifièrent de nobles , de seigneur suzerain. On appelloit clercs , ceux qui étoient plus instruits que le commun des serfs. Les fonctionnaires publics , devenus seigneurs , nobles , orgueilleux , & par conséquent ignorans , dédaignèrent leurs fonctions : ils s'en débarrassèrent sur des clercs , qu'on appelloient laïques , pour les distinguer des clercs ecclésiastiques ; c'est de cette classe de clercs laïques , qu'on forma depuis les parlemens , les baillages , les sénéchaussées & toutes les diverses juridictions graduelles. Ce terme s'est conservé dans les études des avocats , des procureurs & des praticiens , jusqu'au nouvel ordre de choses. Les clercs ecclésiastiques formèrent ce qu'on appelle l'ordre du clergé , & le premier de l'état , parce qu'il étoit le plus éclairé ; les anciens fonctionnaires publics , usurpateurs de leur seigneurie & de leur noblesse , comme de leurs domaines , formèrent le second ordre ; le reste du peuple , fut appelé *tiers-état*.

Cependant les moines de France & des états voisins , s'ennuyoient de vivre d'aumônes : ils formèrent , de concert avec leurs évêques & la cour de Rome , le projet d'évincer les grands vassaux des domaines qu'ils avoient usurpés sur les peuples , abrutis par la superstition : ils imaginèrent de prêcher par-tout la conquête de la terre , où le Christ avoit fait tant de miracles , où il avoit été crucifié. Saint-Bernard , le moine le plus éloquent & le plus intrépide de son siècle , enflamma tous les

cœurs : l'abbé Suger, ministre de Louis-le-Gros, fut le seul qui osa résister ; il ne put qu'arrêter pendant quelque temps l'ardeur de ces nouveaux argonautes. L'étendard de la guerre sainte fut déployé, & tous les grands seigneurs & leurs vassaux, arrière-vassaux, donnoient leurs domaines à l'église, pour des mandats payables dans l'autre monde. C'est l'époque à laquelle on doit rapporter les possessions immenses du clergé, que par un très-sage décret, l'assemblée nationale de France a fait rentrer sous la main de la nation, comme elle l'a rappelé aussi à son institution primitive. Plût au ciel qu'après avoir détruit le despotisme du clergé & de la noblesse, elle eût aussi détruit celui des ministres de la cour de France ; & qu'après avoir déclaré les droits naturels & imprescriptibles de l'homme social, elle eût appris aux nations les moyens de les conserver, au lieu de les avoir anéantis ! 1°. par l'institution d'un *veto* suspensif, qui annulle la volonté générale du peuple ; en le rendant le maître de l'exécution ou de l'exécution de la loi ; 2°. par la délégation du tout-puissant pouvoir exécutif au roi ; c'est - à - dire, à ses ministres, qui sont les véritables rois, & ne se servent de son nom, que pour dépouiller l'état ; ce qui a été & sera toujours la cause officielle des malheurs passés, présents & futurs de la nation. Depuis ce malheureux *veto*, & la délégation de ce pouvoir exécutif au roi, si on calculoit les massacres qui ont été commis en France, ou verroit que la journée de la St.-Barthélemy n'a pas été plus meurtrière ; 3°. par l'influence de ses ministres & de ses commissaires nommés à perpétuité auprès des corps judiciaires & administratifs ; 4°. par la nomination à des places importantes dans le militaire ; 5°. par l'organisation d'une garde pour sa personne ; 6°. par une liste civile, capable de tout séduire, de tout corrompre & de tout entreprendre, & par la clef du trésor.

Qu'à besoin le monarque de toutes ces monstruosités, pour être heureux ? N'est-il pas venu lui-même déclarer à l'assemblée nationale qu'il étoit citoyen ? Pourquoi donc, aujourd'hui que nous sommes libres & égaux,

nous traite-t-il de ses sujets , dans ses proclamations ?

On parle de guerre contre les princes , les conspirateurs emigrants , contre les puissances voisines qui les souffrent ; & personne n'ose s'élever contre les seules & véritables causes de tous nos malheurs , de nos dangers & des plus cruels embarras dans lesquels la chose publique se trouve engagée. Jamais on ne pourra vivre tranquille ; jamais la France ne sera libre , que ces causes désastreuses , qui se trouvent dans son acte constitutionnel , n'ayent été anéanties ; ce sont-là ses plus grands ennemis ; c'est à ces institutions qu'il faut déclarer la guerre , avant d'aller chercher à se faire égorger , ou égorger ses frères. Ce sont ces décrets qui tiennent encore les droits des nations sous les chaînes de leurs despotes. Ce sont ces décrets qui les autorisent à les faire marcher à la guerre & à les faire détruire les uns par les autres. Anéantissez ces décrets , brisez ces chaînes , & vous verrez toutes les nations se ranger sous l'étendard des droits de l'homme & de la liberté : leurs despotes isolés , n'osent plus vous attaquer ; au lieu que tant que ces institutions & ces décrets existeront , ils auront un titre pour les coaliser contre nous , afin d'aneantir votre nouvelle constitution ; par la seule raison qu'elle est représentative , & que tant qu'il y aura en France une assemblée nationale permanente , unique & périodique , pour ne s'occuper que d'opérer le bonheur du genre humain , comme ce bonheur est inconciliable avec leur égoïsme , leur orgueil & leur ambition insatiable , ils tenteront tout pour détruire votre assemblée ou pour l'annuller. Et certes , ils ne sont point coupables , ni blâmables , parce qu'en cela ils ne feront que leur métier. Ce ne sont que ces institutions , ces décrets qui sont coupables ; je les dénonçai dans le temps , au président de l'assemblée soi-disant exclusivement constituante , comme autant de crimes de lèse-nation ; je ne veux , pour prouver cette vérité , que les maux qui ont désolé la France jusqu'ici , & les désastres incalculables qui peuvent en être encore les suites.

Oui , représentans , je regarde comme une punition ,

comme un châtimeut de ces crimes , tous les malheurs passés , présens & futurs , dont le souvenir & la trop juste crainte afflige votre cœur , & tient toute la nation en allarme.

Je vous conjure donc , pour mesure la plus salutaire , d'étouffer , de proscrire toutes ces institutions & ces decrets ; de n'y substituer que des institutions & des decrets les plus capables de maintenir les droits de l'égalité & de la liberté , suivant les droits de l'homme que vous avez juré de maintenir , avant votre serment de ne point toucher à cet acte constitutionnel , qui les a anéantis ; quoique vous sachiez , vous serez attaqués ; mais vous ne le serez pas long-temps , & vous le serez avec bien moins d'avantage , lorsque vous aurez décidé en faveur des nations , la querelle des despotes contre les peuples , & celle des peuples contre leurs despotes ; car c'est-là précisément à quoi se réduit la question qui intéresse la constitution universelle.

Je n'ai cessé de proclamer ce principe , & de l'étendre dans mes adresses à l'assemblée nationale , notamment à son comité de constitution , ainsi qu'aux membres les plus éclairés , à qui on reproche aujourd'hui d'avoir fait volte-face , & d'être les principaux agens des malheurs de la France , & de la position la plus critique où elle se soit jamais vue.

Je leur disois , 1°. L'ordre moral n'a été fondé originellement que par la violence & par l'imposture.

2°. Les institutions originelles sont toutes contre nature , & n'ont établi d'individu à individu , de famille à famille , & de peuple à peuple , que l'intérêt désastreux de se diviser , de se voler , de se chicaner , de se battre , de s'affaiblir , de s'empoisonner , de se tromper , de se faire la guerre , & de se détruire les uns par les autres.

3°. Les gouvernemens & les loix n'ont été institués que pour empêcher , autant que faire se pourroit , les inconvéniens de cet ordre & de ces institutions désastreuses.

4°. Que cet ordre & ces institutions ne prenoient leur source que dans les vices naturels de la constitution

humaine , qui étoient l'égoïsme & la diversité des passions des hommes , qui , n'étant point nés avec la connoissance des règles sûres pour s'éclairer , & pour se conduire , s'étoient emparés , les plus forts , des puissances terrestres , & les plus fourbes , des puissances célestes ,

5°. Que ces deux puissances s'étoient coalisées , dans tous les temps , pour égare les peuples & les opprimer , notamment chez les nations les plus éclairées.

6°. Que dans cet état de choses , il n'étoit pas possible de compter sur un avenir heureux ; que par une éducation universelle , qui , en apprenant de bonne heure à l'homme à dompter son égoïsme , & à diriger ses passions vers le bonheur de ses semblables , qui , élevés comme lui , auroient préparé d'avance le bonheur du nouvel élève , le transmettroit aux générations futures.

7°. Que pour la génération présente , on ne pourroit établir que des palliatifs , afin de lutter contre les vices du malheureux ordre de chose , & des institutions contre nature , dont tout le genre humain , si on en excepte les sauvages , avoit contracté une habitude moralement invincible , laquelle devoit faire prendre en pitié ceux qui en sont le plus incurables ; comme sont les despotes , leurs ministres , leurs enfans , leurs parens , leurs amis , leurs alliés , leurs esclaves , leurs favoris , leurs aristocrates , leurs prêtres , & tous ceux qui tiennent directement ou indirectement à cette classe d'hommes , qui ne regardent jamais sous eux , & qui ont la folie de croire que tout doit ramper & se sacrifier pour eux.

8°. Que les palliatifs les plus salutaires pour le salut de la génération présente , étoient de mettre toutes les personnes de cette classe dans l'impuissance de faire le malheur du peuple , & par conséquent de les exclure de toutes les fonctions publiques , ou de les lier si bien qu'ils ne pussent lui nuire impunément ; car ils ne sont pas tous également connus ; les hypocrites pourroient s'introduire dans la confiance du peuple & le trahir ; ce qui n'arrive que trop pour le malheur de la chose publique.

9°. Je disois qu'un roi ne pouvoit être , dans le

gouvernement d'un peuple libre, que la raison sociale pour établir les relations politiques & commerciales au-dedans & au-dehors, pour faire aller la machine morale sur un seul point, afin d'éviter jusqu'au plus imperceptible frottement, ce qui constitue le gouvernement monarchique.

10°. Je disois que le roi ne pouvoit être que le premier commis de la nation ; son premier fonctionnaire public ; que, comme représentant la force publique, son devoir le plus essentiel étoit d'en apposer le sceau sur les actes de la volonté générale, qui sont les loix, ainsi que sur les provisions de tous les autres commis par le peuple ou ses fonctionnaires publics, & sur les diplômes, afin de les rendre obligatoires & exécutoires envers & contre chacun des membres de l'état au-dedans & au-dehors ; que, sous ces rapports, sa personne n'étoit inviolable & sacrée, que parce qu'il étoit le représentant des droits inviolables & sacrés du peuple, qui l'avoit uniquement nommé & commis pour ce genre de fonction, à laquelle il ne pouvoit se refuser sans cesser d'être roi ; que sa fonction étoit de devoir essentiel ; comme à un juge de rendre la justice ; qu'il pouvoit prendre des commis à ses gages pour l'aider, s'il ne pouvoit lui seul remplir tous les détails de sa mission, comme font tous les autres fonctionnaires publics qui sont dans le cas d'avoir besoin d'aides, qu'ils appellent leurs commis, dont ils répondent, comme il est juste.

11°. Je disois que le pouvoir national consistoit dans la réunion des facultés de l'ame & du corps de tous les membres de la nation, comme le pouvoir de chaque individu consiste dans cette même réunion de son ame & de son corps ; que ce pouvoir étoit par conséquent indivisible & intransmissible ; que le pouvoir national comme le pouvoir de chaque individu, pouvoit se diviser mentalement, & se concevoir sous les deux rapports de pouvoir législatif, qui réside dans la volonté, & de pouvoir exécutif, qui réside dans les membres du corps, destinés à mettre à exécution les actes de la volonté ;

mais, qu'on ne pourroit séparer ces deux pouvoirs, sans séparer l'ame d'avec le corps, pas plus à l'égard de la nation, qu'à l'égard de chaque individu ; que ce pouvoir n'étoit pas même susceptible de délégation, mais seulement d'organisation.

129. Je disois que la délégation faite par l'assemblée nationale, du pouvoir exécutif au roi, étoit une de ces fictions contre nature ; premièrement, en ce que l'exercice de ce, pouvoir exécutif, excédoit infiniment les forces physiques & morales d'un seul homme, & qu'il étoit physiquement impossible, dans une grande nation comme la France, qu'un seul homme pût en remplir les devoirs ; secondement, parce que cette délégation du pouvoir exécutif, emporte nécessairement avec lui, la souveraine puissance, qui n'appartient qu'au peuple, qui, ne pouvant pas l'exercer individuellement, nomme une assez grande quantité de fonctionnaires publics pour l'exercer au nom de la raison sociale & politique, qui est le roi, comme le seul représentant de la force publique, sans pouvoir y concourir, ni l'influencer en aucune manière ; car si cela pouvoit être, il est évident que ce ne seroit plus la volonté générale du peuple, mais celle du roi qui feroit marcher la loi, en arrêteroit l'exécution à son gré, & cela ne peut pas être, parce que sa personne est inviolable & non responsable ; & qu'alors elle cesseroit de l'être.

Mais, disoit-on, il prend des agens, des ministres, des commis, qui font sa besogne & qui en répondent.

Je répondois, vous convenez donc que le roi ne peut pas, par lui-même, exercer le pouvoir exécutif ; vous convenez donc que ce n'est pas lui qui dirige, qui est chargé de l'exercice de la souveraine puissance du peuple ; ce sont donc ces agens qui ont véritablement cette souveraineté du peuple dans leurs mains & dans leur volonté ; ce n'est donc pas au roi, qui ne répond pas de la besogne, que ce tout-puissant pouvoir a été véritablement délégué, mais à ses ministres, puisque ce ne sont qu'eux qui en répondent ? car il arriveroit que, si le pouvoir exécutif délégué au roi, obligé de prendre

des hommes pour en remplir la vaste étendue , n'en étoit pas responsable , il arriveroit ; dis-je , que , contre toutes les notions de justice & d'équité , les commettans ne devroient plus être responsables , à l'exemple du roi , des faits de leur commis , ou , ce qui est très-naturel , que le roi les couvrirait toujours de son manteau , de sa toute-puissance & de sa liste civile , comme il est arrivé dans tous les temps. Quelles contradictions !

13°. Je disois que le pouvoir national , conçu sous les deux rapports de pouvoir législatif & de pouvoir exécutif , n'étoit pas divisible , séparable ni déléguable , mais seulement susceptible d'être organisé pour la plus grande sûreté & pour le plus grand avantage de la nation ; & que cette organisation consistoit à commettre des personnes chargées d'établir de bonnes loix , & à établir pour leur exécution , dans tous les différens genres d'administration , une suffisante quantité de fonctionnaires publics , choisis & nommés par le peuple , pour pourvoir à tous les différens genres de besoins , dans tous les lieux de l'empire , sous leur responsabilité , lesquels communiqueroient & correspondroient graduellement à un centre commun , qui formeroit le couronnement de l'administration du royaume , auquel on donneroît le nom de conseil d'administration nationale , qui seroit composé de quarante bureaux , ayant chacun un chef , auxquels on répartiroit tous les divers objets qui ressortissent aux divers départemens des ministres actuels : eh ! certes , il y auroit bien de quoi occuper ces quarante chefs. On détermineroit le temps de la durée de leurs fonctions : on suivroit pour leur élection , la même règle que pour les membres du tribunal de cassation ; & comme il n'y a qu'une moitié des départemens du royaume qui ait voté pour l'élection des membres de ce tribunal , on obligerait l'autre moitié de voter pour l'élection des membres qui composeroient ce conseil d'administration nationale , tant pour les affaires du dedans que pour celles du dehors. Chaque chef du bureau auroit la griffe du roi pour signer toutes les expéditions qui en auroient besoin , comme cela

s'est pratiqué & se pratique encore aujourd'hui dans les bureaux des ministres du roi.

Ce conseil auroit l'inspection sur toutes les administrations municipales, judiciaires, militaires, le commerce & les affaires étrangères : dans tous les cas où la loi se feroit expliquée, il y rameneroit les contrevenans ; dans tous les autres, il en feroit son rapport à l'assemblée nationale, à laquelle il feroit comptable ; comme les membres, qui manifesteroient des opinions contraires à l'égalité & à la liberté, seroient accusables & révocables ; car il faut qu'il y ait un remède à tout mal, & une loi qui le prévienne avant de le punir ; l'opinion publique, qui environne l'assemblée, est un excellent juge ; les opinions ne sont pas des crimes, aussi on ne les punit pas ; mais on doit écarter ceux qui en professent de dangereuses, dans une assemblée législative, à cause de leur influence sur les loix, qui pourroient s'en ressentir. Il ne manquera pas de sujets pour les remplacer. Ce seroit une erreur funeste à la liberté de croire que le peuple ne pourroit pas procéder à un scrutin épuratoire, dans chaque département, de ses députés à l'assemblée nationale, lorsque l'opinion publique & les patriotes connus s'élèveroient contre eux, & les accuseroient d'incivisme ; les députés ne sont que des commis & des mandataires, à l'exercice de son pouvoir législatif, qu'il peut révoquer *ad nutum*, quand ils se rendent suspects ; de même que ses électeurs, sans qu'il y ait d'autre forme de procès ni de jugement que la simple volonté de leurs commettans, de quelque manière quelle soit manifestée dans les assemblées primaires, qui doivent se convoquer dans tous ces cas, pour l'intérêt du bien général, dans tels ou tels départemens qui ont à s'en plaindre.

14°. J'ajouterai enfin, que dans les grandes villes & bourgs où il existe des sociétés patriotiques ou populaires, il seroit loisible à chacune de ces sociétés d'envoyer, chaque jour, des commissaires de surveillance auprès des corps judiciaires & administratifs, pour être témoins de toutes leurs délibérations & rendre public tout ce

qui s'y seroit passé en bien & en mal, afin d'éviter le trop grand concours de personnes qu'une vaine curiosité, que l'oisiveté, ou même l'envie de filouter y font accourir, au lieu d'aller travailler; car il ne doit se passer rien de secret, ni dans les directoires de départemens & de districts, ni dans les municipalités, ni dans les conseils des communes, ni dans les tribunaux de justice, ni dans les bureaux de l'administration nationale, ni dans les assemblées des chefs de cette administration, ni dans les séances des représentans de la nation, ni dans leurs comités: le peuple doit être informé de tout, & être entendu & satisfait sur tout; sans cela point de liberté, point d'égalité, point de tranquillité, point d'union, point de véritable & bonne constitution, ni de gouvernement salulaire. Tous les commissaires nommés par le roi sont inconstitutionnels & suspects.

A quoi ne seroit-on pas exposé, s'il n'y avoit pas un moyen pour ramener tous les fonctionnaires publics, depuis le roi jusqu'au dernier mandataire de la nation, à leur devoir? pour de pouvoir, le roi, non plus qu'aucun autre fonctionnaire agent du peuple, ne peut en avoir; ils n'ont chacun que des devoirs à remplir, & non pas de pouvoir; car le pouvoir est indivisible & indéléguable; il ne peut exister que dans la nation toute entière. Tous ceux qui sont ses mandataires, depuis le roi jusqu'au dernier des fonctionnaires publics, n'ont que le droit de réclamer la force publique, pour le libre exercice de leurs fonctions auprès de ceux à qui la loi en a confié l'exercice, & qui sont obligés, suivant la loi, de prêter main-forte, dans tous les cas & dans tous les lieux du royaume, sous le nom du roi, qui en est le représentant. Cette organisation est conforme à l'ordre naturel des choses, qui veut que dans l'immensité, tous les êtres agissent & remplissent leurs fonctions, se conservent les uns par les autres, sans qu'on puisse dire qu'aucun d'eux ait un pouvoir particulier; ils n'ont que des loix à suivre, il ne peut y avoir qu'un seul ordre physique, qui est dans les mains du souverain maître de l'uni-

vers ; comme dans l'ordre moral ou politique des sociétés humaines , il ne peut y en avoir qu'un , qui est dans la réunion de toutes les facultés de l'ame & du corps de chacun de leurs membres. Ce ne peut pas être le pouvoir qui soit divisible ni déléguable , ce n'est que l'exercice du pouvoir qui se confie & qui s'organise par la volonté du peuple , qui est la loi , dans les personnes qu'il choisit & qu'il commet à tous les différens genres de fonctions nécessaires pour pourvoir à tous les différens genres de besoins du corps social & politique , suivant la loi.

Tous les hommes sont égaux en droits , & s'il existoit une puissance dans un ou plusieurs individus , que les autres n'auroient pas , l'égalité des droits & la liberté seroient anéanties. Les fonctionnaires publics , depuis le roi jusqu'au dernier des mandataires du peuple , ne peuvent donc avoir , je le répète , que des devoirs & des obligations à remplir. Le gouvernement n'est autre chose que l'exécution du pacte social , *do ut des ; facio ut facias*. Je te donne afin que tu me donnes ; je fais afin que tu fasses. La nation ne choisit donc & ne paie ses commis ou ses mandataires , qu'afin que ces derniers , depuis le roi jusqu'au plus petit fonctionnaire public , lui donnent leur personne , leur talent & leur travail ; pour elle , & non pas contr'elle ; elle ne fait pour ses fonctionnaires publics ou ses commis , tout ce qui est juste qu'elle fasse , qu'à la condition qu'ils feront pour elle , tout ce qui est juste ; tout cela ne suppose pas de puissance , mais des devoirs à remplir ;

C'est à ses commis , à ses mandataires , à l'assemblée nationale , à qui la nation a confié , non son pouvoir législatif , mais seulement l'exercice de sa volonté , à ne vouloir , à ne rien statuer qui puisse porter atteinte à ses droits & à sa liberté , mais bien pour les maintenir & les perfectionner. C'est à ses mandataires & à ses commis , depuis le premier jusqu'au dernier , à qui elle a confié , non son pouvoir exécutif , mais l'exécution de ses loix , à requérir la force publique , dans tous les cas , pour y rappeler & punir les contrevenans ; c'est à ses commis ou mandataires

que ses loix ont chargés de l'exercice de la force nationale , à prêter main-forte dans tous les cas où elle sera réclamée , par ceux qui auront le droit & la qualité pour la réclamer.

Tout cela peut se faire , sans puissance , sans orgueil , sans vanité , mais plus difficilement sans intérêt privé. Ce ne sont que ces affections , naturelles à la vérité , mais les vices à combattre de la constitution humaine , qui ont gâté & corrompu tous les gouvernemens des sociétés humaines , & en dernier lieu , celui de notre nouvelle constitution.

On a placé l'exercice de la volonté impuissante de la nation , dans ses députés à l'assemblée nationale ; on a donné les bras , les jambes & les yeux tout-puissans de la nation , aux ministres des despotes qui les livreront , qui les en fergeront , qui les aveugleront , comme ils n'ont cessé de le faire jusqu'ici ; ce n'est point à eux à qui il faut s'en prendre : ils ne font que leur métier ; mais bien , il faut anéantir les décrets qui portent cette donation contre-révolutionnaire & désastreuse , si on veut avoir la paix avec toutes les nations , dompter leurs despotes & leurs adhérens. Il faut ôter aux loups la garde des troupeaux , & leur donner la chasse.

Pendant que le bruit courroit que les Riquetti , les Dandré , les Chapelier , les Desmeuniers & autres , tramoient , au club de 89 , chacun selon ses vues & son intérêt caché , contre les droits & la liberté des nations de l'europe , & en faisoient un trafic avec les ministres des despotes , Charles de Lameth prêchoit à la tribune des jacobins , que *s'il existoit dans un état , un membre qui seroit plus puissant & plus à redouter qu'un autre , il n'y auroit plus d'égalité ni de liberté.* Depuis , le bruit a couru & il court encore , que le parti des Lameth a surpassé les premiers , en fait d'intrigues contre-révolutionnaires , & qu'ils y tiennent le premier rang. On pense que cette scission ne s'est opérée que par le choc des opinions sur l'affaire des colonies , dont l'assemblée nationale n'auroit pas dû se mêler ; car il est contre nature , qu'un pays à deux mille lieues

de la France , fasse partie intégrante de l'empire françois ; car il est inconstitutionnel qu'un pays où la très-grande majorité de ses habitans sont reconnus esclaves , puisse faire partie d'un empire qui ne peut souffrir que des hommes libres ; car elle avoit assez à se défendre contre les ennemis du continent de l'europe & tous ces aristocrates intérieurs , sans aller se mettre les intérêts des marchands de sucre, de café & d'indigo sur les bras ; qu'ils s'arrangent , comme je n'avois cessé de le leur prêcher.

J'avois également consigné dans une adresse imprimée , qu'il ne devoit y avoir qu'un principe moteur de la force publique , qui ne peut être connue que sous le rapport de nation armée pour sa défense intérieure & extérieure ; que ce principe , dans un état libre , ne pouvoit être que l'amour de la patrie , de la liberté & de l'égalité , soumises à la loi ; que suivant ce principe , la nation armée ou la force publique , ne pouvoit être organisée què sous une dénomination de garde nationale soldée , ou de garde nationale non-soldée , sans distinction , sans division ; de façon à faire faisceau l'une & l'autre ; & non de façon à pouvoir s'entrechoquer par des corporations distinctes. Je n'ai nullement approuvé l'établissement d'une gendarmerie , ni n'approuverai encore moins l'établissement d'une maison militaire pour le roi. La nation armée , doit pourvoir à tout ce qui a rapport à la sûreté intérieure & extérieure , ainsi que de la maison du roi , & qu'hors de son service , nul garde national ne doit être armé parmi ses concitoyens.

J'avois aussi fait remarquer les inconvéniens d'une liste civile de 25 millions ; de la nomination à des places importantes dans le militaire & dans le civil. Toute fonction civile , municipale , militaire & de finance doit émaner du choix & de la volonté du peuple , seul souverain. Toute fonction publique , de quelque genre qu'elle puisse être , est inconstitutionnelle & usurpée , si la personne qui l'exerce n'a pas été choisie & nommée par le peuple. Ce sont des vérités qui tiennent aux principes fondamentaux de la nouvelle constitution & d'un gouvernement monarchique libre.

J'avois

(17)

J'avois aussi fait remarquer, lorsque le roi est parti avec sa famille, que le gouvernement monarchique françois pouvoit continuer sa marche sous la raison politique ci-après : *le peuple françois, roi par la providence de dieu, constitué en assemblée représentative, permanente, unique & périodique, pour ne travailler qu'au bonheur du genre humain, à tous les peuples de l'univers, salut* ; que cette raison, qui est la seule véritable & naturelle, vaudroit bien celle d'un seul individu : « Louis par la grâce de dieu & » la loi constitutionnelle de l'état, roi des François », laquelle ne tient son origine que de l'ancien ordre de choses, fondé sur la violence & sur l'imposture, que sa nouvelle constitution a proscrit.

Il suffit, pour qu'un gouvernement soit monarchique, que la machine politique, soit assise sur une unité indivisible, sous le rapport d'union de tous les membres d'un état, pour ne former qu'un seul & même peuple, ou une seule & même nation ; car la divisibilité, pour peu qu'elle menace de se réaliser, comme cela est arrivé en effet, par la séparation de l'impuissant pouvoir législatif, délégué seul aux représentans de la nation ; d'avec le tout-puissant pouvoir exécutif délégué aux ministres, à la nomination du roi, dont on a fait un autre représentant de la nation, plus puissant que celui de l'assemblée nationale ; alors le gouvernement cesse d'être monarchique ; ce n'est plus qu'un monstre, qui ne peut enfanter que des monstruosités & l'anarchie ; comme on l'a éprouvé, comme on l'éprouve & comme on l'éprouvera par tous les chocs d'intérêts, les tiraillemens & les malheurs de tous les genres, tant que cette séparation ou dissolution du pouvoir national existera ; ainsi qu'on l'a déjà fait remarquer, notamment dans un avis distribué à l'assemblée nationale, le jour du jugement de la cause du roi, à son retour de Montmédi : nous en rapporterons un extrait ci-après, dans le *cri du désespoir, à l'assemblée nationale*.

Ce sera bien pis, si on a la guerre ; car le pouvoir exécutif, qui en aura la direction, ne la fera que pour lui ;

B

s'il marche derrière le pouvoir législatif, je ne voudrois pas être le compagnon de voyage de ce dernier.

Vive le gouvernement monarchique de la ci-devant ferme générale : les fermiers généraux avoient un roi ou régisseur, sous le nom ou la raison duquel tout s'exécutoit : ils n'ont fait de si bonnes affaires, que parce que leur roi ne se mêloit de rien : la France n'en a fait de si mauvaises, que parce que son roi, ou plutôt ses ministres, se sont mêlés de tout, ont mis la main dans le sac, & persécuté tous ceux qui ont osé s'élever contre, ou même s'entretenir de leurs brigandages.

En un mot, ou le gouvernement monarchique populaire, tel que j'en ai présenté le plan d'après les droits naturels & imprescriptibles des nations, & suivant notre nouvelle constitution, qui ne peut que nous sauver ; ou le despotisme ministériel & royaliste, qui ne peut que nous perdre ; à moins que les rois & les ministres ne fussent des anges ; ce qui feroit leur éloge ; mais non pas l'éloge de nos loix, dont le but salutaire est de mettre un frein à leur égoïsme insatiable. Choisissez.

A D R E S S E
A LA NATION FRANÇOISE.

PEUPLE FRANÇOIS,
VOICI TA LÉGISLATION:

Elle est l'ouvrage, elle est le crime

Des traîtres & des intrigans

Stipendiés par les tyrans,

Pour te replonger dans l'abîme.

REPRÉSENTANS DU PEUPLE FRANÇOIS !

J'étois dans la salle de l'assemblée nationale, lorsque vous envoyâtes chercher l'acte constitutionnel aux archives, & que vous procédâtes à la cérémonie du serment individuel, la main levée sur cet acte, comme les prêtres sur l'évangile. Que ne pouvois-je m'écrier : Arrêtez, représentans, la nation a été vendue ; ce n'est que pour en ratifier le marché & vous y comprendre, que, par une clause infidieuse de cet acte, on vous a imposé la loi du serment de ne point y toucher.

Cependant, comme personne ne réclamoit, je m'imaginai qu'il étoit dans votre ame de ne faire porter ce

serment que sur les décrets *constitutifs* de la nouvelle existence politique de l'empire françois, qui forment, qui circonscrivent, qui renferment tout ce qu'on doit entendre par *constitution françoise*; mais non pas sur les décrets *institutifs* de son nouveau régime ou gouvernement, par lesquels cette même existence politique, ou constitution françoise, fondée sur les droits naturels, imprescriptibles & inaliénables des nations, a été confiée à la garde, & mise sous la dépendance de personnes que l'expérience de tous les siècles a constatées avoir fait profession de sacrifier, dans tous les temps, dans toutes les circonstances, & dans tous les climats, le ciel & la terre, à leur égoïsme insatiable.

Ah ! gardez-vous, représentans d'un peuple libre & éclairé, mais malheureusement trop égoïste & trop attaché à ses funestes habitudes, de confondre vingt-quatre millions de François constitués en *assemblée représentative, permanente, unique & périodique*, pour ne s'occuper que des moyens d'opérer la paix & le bonheur universels, (telle est la *constitution* ou nouvelle existence politique de l'empire françois; telle est son but salutaire) avec une législation, des institutions, un nouveau régime ou gouvernement qui, au lieu d'avoir appris aux nations les moyens d'acquérir & d'assurer cette paix & ce bonheur, n'ont fait qu'aiguïser, dans les mains de leurs despotes, les mêmes couteaux dont ils n'ont fait usage dans tous les temps, que pour égorger les peuples les uns par les autres, & s'en partager les dépouilles.

S'il étoit donc vrai, représentans, que votre intention eût été de maintenir ces institutions, & ces loix défastreuses, vous auriez juré la perte des nations & la vôtre. Ce serment seroit donc un crime abominable, s'il pouvoit ne pas être essentiellement nul devant Dieu, devant les hommes, & au tribunal de votre conscience, auxquels j'en appelle.

Il seroit affreux qu'on eût pu exiger un serment de la part des représentans d'une nation libre, pour la retenir dans les nouvelles chaînes qu'on a forgées &

substituées à la place des anciennes qu'elle venoit de briser, & comme pour l'en punir.

Ce serment ne peut donc être regardé que comme un cérémonial d'usage, qui ne tient qu'à des préjugés erronés, aux égaremens d'une aveugle & funeste superstition, à un antique & trop malheureux ordre de choses, pour en imposer à ceux qui pourroient en être encore infectés, ou susceptibles d'en être égarés, comme l'étoient la plupart des membres de cette première session.

Ce serment, sous tous ses rapports, est donc nul, soit par le défaut de puissance de ceux qui l'ont ordonné, soit par rapport à la qualité de ceux qui l'ont prêté, soit par rapport à sa cause, soit par rapport à son objet.

La nation françoise a été reconnue, par cet acte constitutionnel, essentiellement constituante, libre, souveraine & représentative.

Comme constituante, elle a le droit de se constituer, comme libre, elle a le droit de maintenir ou de changer sa constitution politique; comme souveraine, elle a le droit de faire la loi, de choisir le genre de gouvernement, & d'établir ou de proscrire, à cet égard, toutes les institutions & les règles que bon lui semble; comme représentative, elle a le droit de manifester, par l'organe de ses représentans, sa volonté, sous tous les rapports des droits inviolables & imprescriptibles que je viens d'énoncer.

Si la nation est toujours la même, l'assemblée nationale doit être toujours la même; si la nation est toujours constituante, l'assemblée nationale doit être toujours constituante; si la nation est toujours libre, l'assemblée nationale doit être toujours libre; si la nation est toujours souveraine, l'assemblée nationale doit être toujours souveraine; si la nation est toujours représentative, ses représentans doivent être toujours égaux en droits, & l'organe de la volonté nationale, soit pour le maintien de la constitution, soit pour la perfectionner; soit pour établir de bonnes loix, soit pour proscrire les mauvaises; à moins que l'on ne suppose que la nation n'est plus

la même, qu'elle n'est plus constituante, qu'elle n'est plus libre, qu'elle n'est plus souveraine, qu'elle n'est plus représentative, & qu'enfin elle a été dépouillée de ses droits inviolables, imprescriptibles, inaliénables, & qu'elle n'a pu en confier l'exercice à ses représentans de chaque session de l'assemblée nationale permanente, unique & périodique; auquel cas il n'existe plus de constitution, puisqu'elle se détruit alors par elle-même.

La première session n'avoit pas besoin de prendre la qualité de constituante. Cette qualité étoit essentiellement inhérente à son existence, comme représentant celle du corps constituant, qui est le peuple françois.

Mais il est clair que cette première session de l'assemblée nationale ne s'est arrogée le privilège exclusif de cette qualité d'*assemblée constituante*, & même de *corps constituant*, dans l'acte constitutionnel, que pour assurer le succès de ses décrets contre-révolutionnaires, par la précaution qu'elle a prise de les qualifier de constitutionnels, & de les confondre avec la constitution ou nouvelle existence politique de l'empire françois: quoi qu'il soit évident que ces décrets n'aient de rapport qu'avec la *législation*, le *nouveau régime* ou *gouvernement françois*, & nullement avec la nouvelle constitution ou nouvelle existence politique de l'empire; ce sont deux choses bien différentes; car l'une est la manière d'exister, qui est très-vigoureuse, très-excellente; & l'autre est la manière d'agir, qui est, au contraire, très-mauvaise & destructive de la constitution; comme aussi par la précaution que cette première session a prise de prescrire un serment à chaque député à la seconde session de l'assemblée nationale, de ne point toucher à cet acte constitutionnel, qu'après un certain nombre d'années, dans la vue sans doute que ce *noli me tangere*, ce cancer dont elle a infecté notre constitution ou nouvelle existence politique, eût le temps de faire assez de progrès pour la corrompre dans son entier & rendre le mal sans remède.

Cependant, il est reconnu, dans ce même acte constitutionnel, que la nation est toujours souveraine,

constituante, & qu'elle peut tout changer ; mais qu'on lui conseille de ne point user de ses droits, qu'après un certain nombre d'années. Que de contradictions ! Comment user de cette liberté, au milieu de tant de chaînes & d'entraves qui s'y opposent, & que l'erreur commune & vulgaire fait regarder comme partie intégrante de notre nouvelle constitution ?

Mais on dit, en premier lieu, si, à chaque législature, on pouvoit changer la constitution, ou même le gouvernement, on ne sauroit sur quoi compter.

Je réponds que la fraude, ni le mal, ni le crime, ne se présument pas ; que si la constitution est bonne, on n'y touchera pas ; que si la législation & ses institutions sont bonnes, on n'y touchera pas, à moins que les représentans de la nation ne voulussent se faire lapider, comme les premiers & les plus grands criminels de lèse-nation ; mais je dis, par la même raison, que si la constitution étoit mauvaise, ce qui n'est pas à beaucoup près, les représentans d'une nation seroient obligés de la changer ; mais je dis que si la législation ou son gouvernement est mauvais, & qu'elle tue la constitution, les représentans du peuple doivent s'empressez de la changer & d'organiser le gouvernement de façon que le peuple ne soit plus exposé à en souffrir.

Mais, dit-on, en second lieu, on a prescrit des formes, dans l'acte constitutionnel, pour revenir contre les institutions & les loix dont le peuple auroit à se plaindre.

Je réponds que les décrets qui prescrivent ces formes, pour revenir contre des institutions & des loix mauvaises, sont des remèdes dont l'application ne pouvant se faire qu'après que le mal, par ses progrès, sera devenu incurable, il semble que ces formes n'aient été prescrites que dans le dessein perfide de donner le temps aux ennemis de la révolution & de la liberté, de prendre toutes les mesures pour les anéantir ; que rien ne requiert autant de célérité que le cas d'un vice qui attaque & mine la constitution ; que la seule mesure pour y pourvoir, est de l'extirper aussitôt qu'on s'en aperçoit ; qu'il ne peut y avoir sur cela ni serment, ni formes, ni

rien qui puisse arrêter le remède. Mais, dit-on, en troisième lieu, qui pourra juger du mérite ou du vice des institutions & des loix contenues dans l'acte constitutionnel ?

Je réponds : L'opinion publique, aujourd'hui fondée sur les droits naturels & imprescriptibles de l'homme, que ces institutions & ces loix attaquent ; sur les lumières acquises & l'expérience de tous les siècles, auxquelles ces institutions & ces loix sont diamétralement opposées. L'opinion publique est la reine du monde, ses représentans ne peuvent s'élever au-dessus, ni la contrarier ; c'est elle qui environne l'assemblée nationale de la force & du respect des peuples qui, si elle venoit à s'en éloigner, l'accableroient de leur indignation & de leur opprobre. Il ne faut pas croire que parce que l'opinion publique étant travaillée par une infinité de libelles, on puisse objecter qu'il y a deux opinions publiques, & que c'est une trop grande question de savoir laquelle des deux est la bonne. Cette objection seroit fondée, s'il y avoit deux sortes de droits de l'homme, deux sortes de droits des nations, deux sortes d'égalité ; mais ces droits de l'homme & des nations, mais cette liberté & cette égalité sont si bien déterminés dans l'acte constitutionnel, qu'il n'est pas possible de s'égarer sur les décrets, & sur l'opinion véritable, qui n'établissent & ne présentent, même aux esprits les plus bornés, que des moyens de les conserver ; & que les décrets & l'opinion qui ne tendent qu'à les anéantir, révoltent le cœur & l'esprit des vrais amis de la constitution, n'ont été fabriqués, répandus, que par ses ennemis, & ne sont approuvés que par les aristocrates contre-révolutionnaires.

Rien ne m'a révolté, dans les temps, comme cette prétention de la part de quelques grands improvisateurs de l'assemblée soi-disant exclusivement constituante. Je ne pus m'empêcher de leur dire, chaque fois qu'il en fut question, que si cette session n'étoit pas infaillible, ni incorruptible, cette prétention de vouloir que la suivante session ne pût toucher à leurs décrets soi-disant constitutionnels, étoit une prétention ridicule ; que rien

n'en prouveroit autant le vice & ne pourroit faire plus de mal à la constitution & à la chose publique , que les entraves qu'ils vouloient mettre à la liberté de la nation , pour les reviser & les réformer par le ministère de ses nouveaux représentans ; qu'ils devoient , sur cela , laisser le champ libre à la nation , parce qu'il étoit impossible que , de la façon dont cette première session étoit composée & montée , il en sortît un nouveau régime ou gouvernement salutaire. La preuve en est dans les maux qui en ont été la suite , qui n'ont fait qu'empirer , & dont on ignore le terme.

Il est vrai que pour la formation de cette seconde session , on ne peut se cacher que les intrigues ministérielles , aristocratiques & feuillantines , n'aient influé dans les élections , témoins les débats & les divisions scandaleuses qui ont opéré la coupable scission des électeurs de Paris , dont la majorité , corrompue , s'est retirée à la Sainte - Chapelle , & a donné le nom de sans-culotte à la minorité saine , qui s'est érigée en club dans la salle de l'assemblée électorale ; témoin la conduite du département de Paris , par le projet de décret sur le prêtres non-assermentés , dont l'adoption par la précédente session a donné la plus grande latitude aux ministres & à ces prêtres d'allumer les torches de la division & de la guerre civile dans tout l'empire ; témoin la hardiesse avec laquelle ce même directoire a provoqué le *veto* absolu du roi contre un décret de circonstance , seule mesure salutaire pour mettre un frein à la fureur de ces monstres sacrés ; témoin la conduite des directoires de divers autres départemens du royaume , qui paroissent annoncer une coalition avec les ministres , pour mettre tout à feu & à sang , & rappeler l'ancien ordre de choses. Quel compte ont rendu les ministres du roi qui se sont retirés , de l'usage du pouvoir exécutif qu'on a eu la bêtise & le malheur de leur confier ? Quel compte rendent-ils aujourd'hui de ce même usage ? Ceux qui se sont retirés n'ont trouvé jusqu'ici leur salut que dans la patience du peuple & dans son respect pour l'assemblée nationale , malgré qu'il vît bien qu'il en

étoit trahi ; mais ces ministres n'ont pas eu l'impudence , comme ceux d'aujourd'hui , de rejeter sur les sociétés populaires les causes des massacres & des complots dont ils s'étoient souillés.

Oui , rois , ministres , & tous vos stipendiés , apprenez que ce sont ces sociétés populaires qui vous ont fauves & qui vous sauvent lors même que vous les calomniez & que vous méditez leur perte , & cela par respect pour les mêmes décrets qui vous ont confié la garde des droits naturels & imprescriptibles de l'homme social & ceux des nations , avec un pouvoir énorme pour les défendre , & dont vous n'avez fait usage que pour les noyer dans le sang des peuples. Ces mêmes sociétés n'ont respiré & ne respireront que pour votre salut , à moins que votre aveuglement & votre ineptie ne vous portent à combler la mesure de tant de maux ; auquel cas , ce ne seront pas ces sociétés populaires , mais vos attentats , qui armeront le désespoir des peuples contre vous.

Il est donc vrai , disons-nous , soit qu'on considère sa formation influencée , soit le déplorable état de la France , que cette seconde session de l'assemblée nationale auroit besoin d'un scrutin épuratoire & d'un renfort capables de ramener la confiance & l'espoir des nations , pour la proscription définitive de ces décrets qui sapent les fondemens de la nouvelle existence politique de l'empire françois. Le plus grand bonheur qui pût arriver au roi , à ses ministres , aux conspirateurs & à toute la terre , seroit qu'en attendant , il y eût une loi qui en suspendit provisoirement l'exécution , & qu'il y fût pourvu par les moyens simples & naturels que je n'ai fait que tracer. Tout rentreroit à l'instant dans l'ordre & dans la paix.

La preuve que cette première session n'étoit pas infail-
libile ou de bonne foi , est l'article 2 du titre I^{er} de la
déclaration des droits naturels & imprescriptibles de
l'homme , qui met *la propriété* au rang de ces mêmes
droits. Il n'est pas de publiciste le moins instruit , qui
ne sâche que la *propriété* ne relevât jamais du code

de la nature ; qu'elle n'est qu'une institution du code civil , & qu'on prescrit , suivant les loix civiles , contre *la propriété*.

Mais qui fait si cette disposition contre le droit de la nature n'a pas été inférée dans l'acte constitutionnel , pour mettre à couvert les biens des conspirateurs émigrans , auxquels il est notoire que , de concert avec les agens du pouvoir exécutif , cette première session a tendu les bras & donné les mains pour leur faire passer tout le numéraire de la nation , & massacrer la chose publique , au point qu'elle est aujourd'hui menacée d'une contre-révolution la plus désastreuse , & d'une guerre la plus sanglante & peut-être interminable.

Après avoir ainsi répondu aux odieuses fins de non-recevoir , résultantes d'un serment & d'un privilège exclusif , par lesquels la première session de l'assemblée nationale a cru pouvoir enchaîner la nation & ses représentans à la seconde session de cette même assemblée nationale , je vais coter ici en gros les institutions & les décrets qui mistifient les droits naturels & imprescriptibles de l'homme , & qui ont fait jusqu'ici un feu continuel sur les bases fondamentales de la constitution françoise , causé tous nos massacres , toutes nos conspirations , tous nos brigandages au-dedans & au-dehors , par le fait des agens du pouvoir exécutif , au choix du roi , à qui ces décrets & ces institutions contre-révolutionnaires ont confié le dépôt précieux d'une constitution à laquelle ils répugnent , & qu'ils ont juré d'anéantir de concert avec tous les despotes de l'Europe.

Le premier coup de poignard porté dans le sein de notre constitution , & par la main de celui qui lui a rendu les plus grands services , fut le *veto* suspensif.

Le second , qui lui fut porté aussi par la même main , furent certains articles du décret sur le droit de paix & de guerre , pour préparer l'opinion publique au despotisme ministériel. Le troisième fut la division du pouvoir national indivisible , en pouvoir législatif & en pouvoir exécutif , & la séparation de ces deux pouvoirs inséparables par la délégation du tout puissant pouvoir

exécutif entre les mains du roi, ou plutôt de ses ministres, & par la nomination de ces ministres par le roi ; séparation qui, comme on l'a vu dans l'adresse précédente, n'a pu qu'opérer la dissolution désastreuse du pouvoir national, nomination qui, comme on le verra, est inconstitutionnelle & attentatoire aux droits de la nation.

Le quatrième fut la dépendance des corps judiciaires & administratifs, de l'autorité ministérielle, ainsi que la nomination des commissaires du roi à perpétuité auprès de ces corps, pour les espionner & les subjuguier ; & des autres commissaires dictateurs dans les divers départemens, pour en apaiser les troubles que ces ministres prenoient soin de susciter par-tout pour allumer la guerre civile, ou pour faire massacrer les patriotes, & faire regretter l'ancien ordre de choses.

Le cinquième, la nomination par le roi à des places importantes dans le militaire.

Le sixième, l'organisation du trésor national & d'une garde militaire pour la maison du roi.

Le septième enfin, une liste civile qui se monte à trente-cinq millions, pour couronner le chef-d'œuvre de la contre-révolution constitutionnelle, pour paralyser, corrompre & annuler l'impuissant pouvoir législatif, comme cela n'est que trop arrivé & prouvé.

J'ai suivi la marche des opérations des représentans de l'assemblée nationale depuis le commencement de la révolution. Ce fut au milieu des canons & des bayonnettes, que les députés du côté gauche firent éclater la plus grande énergie ; mais ce que n'avoit pu opérer sur eux l'appareil menaçant d'un despote & de ses tout-puissans esclaves, d'autres armes plus séduisantes, se glissèrent dans le sénat & y produisirent, à différentes époques, au grand étonnement & douloureux scandale des patriotes un peu éclairés, les décrets par lesquels les droits inviolables & sacrés des nations furent anéantis & livrés au despotisme ministériel.

L'institution du *veto* fut établie chez les Romains

pour mettre un frein à l'égoïsme des patriciens. Elle a été établie en Angleterre, parce que sa constitution politique y comporte deux chambres, & que ce vice, qui partage, qui dissout la volonté du peuple, a besoin d'une autre institution dont le vice puisse paralyser les inconvéniens du premier. Il est de fait cependant qu'il n'y a point d'exemple que le roi de la Grande-Bretagne ait fait usage de son *veto*, qu'on dit être absolu. Il étoit donc inutile.

Mais le gouvernement d'Angleterre n'est point sans défaut. (Où peut-il en exister de durable, tant que l'ordre mercenaire, homicide & anti-social, qui ne peut former que des esclaves, ne sera point étouffé par une éducation dans le véritable ordre moral ou social ?) Le gouvernement anglois, ni aucun autre, ne doivent donc pas être pris pour modèle par une nation qui se régénère; qui ayant pris pour base de sa nouvelle constitution les droits naturels & imprescriptibles des peuples, a contracté l'obligation de n'établir d'institutions publiques, qu'autant qu'elles ne choqueront point l'ordre naturel des choses; car toute fiction doit imiter la nature; sans cela elle ne peut produire que des effets contre nature.

Le *veto* suspensif, entre les mains du roi, chargé de faire exécuter la loi, comme délégué de la nation, pour en exercer le pouvoir exécutif, est une fiction contre nature; & cette institution politique implique contradiction, dans les mains d'un fonctionnaire chargé de l'exécution de la loi; que tout autre fonctionnaire public, commis *ad hoc* par le peuple, fût chargé d'appeler, pour lui & en son nom, comme chez les Romains, d'une loi rendue à son préjudice, cela seroit plus conforme à l'ordre des choses; mais que dans l'état actuel, ce soit le pouvoir exécutif, chef des patriciens ou des aristocrates du royaume, qui ait, en même-temps, le pouvoir de ne pas exécuter la loi & d'en appeler au peuple, cela répugne; premièrement, parce que la volonté privée du roi ne peut pas s'élever au-dessus de la volonté nationale, manifestée par ses représentans, à moins de ne déchirer la constitution.

Secondement , parce que la volonté de la nation ou la loi seroit paralysée toutes les fois qu'il plairoit au roi d'y apposer son veto suspensif , & qu'alors ce ne seroit plus la nation qui seroit la loi , mais le roi , par sa volonté ou son consentement à ce qu'elle soit exécutée , ou par sa volonté à ce qu'elle ne le soit pas ; ce qui détruit l'essence même de la souveraineté du peuple , l'essence du pouvoir législatif délégué à ses représentans , & par conséquent la nouvelle existence politique de l'empire françois , ou sa constitution.

Troisièmement , parce qu'alors le roi seroit plus puissant que la loi , & que ce seroit rétablir l'ancien ordre de choses , *si veut le roi , si veut la loi* , & que la constitution , qui veut que la loi marche avant le roi , seroit anéantie , comme elle l'est en effet par cette institution contre-révolutionnaire & désastreuse.

Quatrièmement , parce que si le *veto* est un appel au peuple , comme on l'a dit , pour dorer le poignard ou la pillule , le roi devient juge & patrie de cet appel , puisque si le décret ou la loi est contre l'intérêt du peuple , le roi a le plus grand intérêt de ne pas y apposer le *veto* , par la raison , trop véritable , que sa puissance y gagnera d'autant que celle du peuple y perdra , & que si le décret ou la loi est pour le peuple , la constitution , seroit anéantie par le *veto* ; car la constitution , sous le rapport de la nouvelle existence politique de l'empire françois , & le peuple françois , ne font qu'un.

Cinquièmement , parce que ce n'est que par la loi que la machine morale & politique peut marcher : les loix en sont les ressorts ; leur exécution ne peut donc être suspendue , sans que sa marche ne se trouve arrêtée ; alors l'état tombe nécessairement dans l'anarchie : eh ! qu'on ne dise pas que s'il en a existé , s'il en existe , ou s'il en doit exister encore , ce soit par le fait du peuple ; mais par le fait des ministres pervers d'une cour insensée & corrompue , dont les excès ont occasionné une banqueroute de 4 milliards il y a soixante-quatorze ans , en ont dilapidé depuis plus de cinq à six , ont amené l'insurrection , & cause , depuis ce malheureux *veto* ,

tous les malheurs, les massacres, les persécutions, les injustices, les crimes & le désespoir, dont ces ministres sont comptables, garants & responsables; & par le fait d'une assemblée nationale, qui a vendu la patrie, par cette institution attentatoire aux droits de la nature & des gens; qui a tout souffert, qui n'a fait rendre aucun compte aux vrais coupables, qui les a protégés & sauvés, qui a aujourd'hui si fort garroté la nation & ses représentans, qu'ils croient ne pouvoir faire usage ni de leur force, ni de leur courage, ni du sentiment de leurs droits, ni de leur puissance, ni des obligations d'étouffer les causes de tant d'horreurs, comme elle en a eu les plus belles occasions au sujet de ses décrets contre les conspirateurs émigrans & les prêtres réfractaires; car si elle n'avoit pas eu la foiblesse de souffrir qu'on les ait paralysés par le *veto* royal, elle en eût imposé à ses ennemis, rétabli les droits & relevé le courage du peuple, qui n'a plus de ressources, pour recouvrer sa liberté & celle de ses législateurs, que les expressions de son désespoir & de son courage, afin de faire proscrire les institutions & tous les décrets par lesquels ses droits, sa liberté & la constitution de l'empire françois, ont été vendus aux despotes, qui se préparent à les noyer dans le sang des peuples.

Sixièmement enfin, c'est qu'il n'a pas été au pouvoir de l'assemblée nationale d'instituer un autre représentant de la nation que celui que le peuple s'étoit donné & avoit nommé dans ses assemblées primaires: ce représentant ne peut être conçu, ni exister que dans la réunion de ses députés en assemblée délibérante, tel qu'il existe aujourd'hui & qu'il a existé depuis que la nation s'est constituée en assemblée nationale permanente, unique & périodique. Il n'existe qu'un peuple dans l'empire françois; il ne peut donc exister qu'un seul & unique représentant du peuple. L'assemblée nationale, soit-disant exclusivement constituante, n'a donc pu instituer un deuxième représentant du peuple, mais seulement un fonctionnaire public, pour sanctionner ses loix & les rendre exécutoires, sous son nom, par le ministère de

tous les autres fonctionnaires publics commis *ad hoc* par le peuple.

Il est donc bien démontré que, sous tous les rapports possibles, ce *veto* suspensif, donné au roi comme représentant du peuple, sous le prétexte hypocrite d'un appel au peuple des décrets qui pourroient compromettre ses droits, est un de ses égaremens qui ne peut prouver autre chose que le dessein formé d'une trahison infâme, & un projet de vendre la patrie, ou une conséquence d'une stupidité & d'un aveuglement incroyables.

Après que les impressions du *veto* furent calmées (On remarquera que les ministres du roi n'en ont point fait usage, pendant tout le temps qu'a duré la première législature, ils auroient bien voulu voir cette législature se prolonger jusqu'à ce que la contre-révolution, qu'elle a décrétée en détail, & rassemblée dans son acte constitutionnel, eût été réalisée. La politique des perfides & lâches agioteurs des droits des nations n'en ont pas voulu courir les dangers : ils les ont laissés à leurs successeurs ; ils conspirent, ils cabalent dans Paris pour les perdre dans l'opinion publique ; ils ne cessent de leur tendre des pièges ; ce sont eux qui ont provoqué le *veto* royal contre les décrets des conspirateurs émigrans & les prêtres réfractaires.) Après, dis-je, que les alarmes qu'avoit excité cette désastreuse institution du *veto* suspensif, furent dissipées & calmées, on éleva la fameuse question sur le décret du droit de paix & de guerre.

Le fameux Riquetti avoit digéré la matière & préparé les voies ; les ministres avoient le comité de constitution dans la manche. Après de longues discussions à l'assemblée nationale, le fameux Riquetti vint proposer à la tribune des amis de la constitution, un projet de décret contenant une douzaine d'articles, comme pour sonder l'opinion publique & la préparer à l'organisation & à la nomination des ministres ou agens du pouvoir exécutif par le roi, sous une responsabilité dont le mode devoit être décrété en temps & lieu. Les principales questions relatives au gouvernement françois devoient

devoient être préjugées par ce décret. Le jeune Barnave, après avoir déployé, dans cette occasion ; plus d'éloquence que le grand maître Mirabeau, proposa un amendement dont toute l'importance étoit de fournir à ces deux orateurs l'occasion de rivaliser en talens ; car cet amendement étoit si léger, qu'il ne touchoit pas au fond des questions ; mais cette importance & les grands talens qui y furent déployés, furent cause que l'opinion générale parut attacher le salut de la chose publique à cet amendement. Un membre du comité de constitution monta aussi à la tribune, comme pour concilier les deux préopinans. Certes, cet amendement étoit si subtil, qu'il échappa à ma vue, comme depuis à ma mémoire. Deux jours après, à l'assemblée nationale, ce fameux décret fut rendu, & toutes les questions étrangères à celles de savoir si c'étoit au roi ou à la nation qu'appartenoit le droit de déclarer la paix & la guerre, furent décrétées en faveur du roi & de ses agens.

J'en écrivis mon sentiment au comité de constitution, qui étoit que ce décret étoit nul quant à la forme, & inconstitutionnel quant au fond. Ce qu'il y a de remarquable, c'est qu'après ce fameux décret, qui avoit posé les bases de la contre-revolution, le fameux Riquetti & consors, membres du comité de constitution de l'assemblée nationale, avec beaucoup d'autres députés, s'en furent au Palais-Royal établir le club de 89 ; le jeu, les femmes & la bonne chère leur rendirent la vie plus douce que l'amour des droits de l'homme & de la liberté, dont on disoit publiquement qu'ils faisoient un trafic avec les ministres des despotes de l'Europe, qu'on disoit être aussi les véritables amphitrions. Pauvre peuple ! pauvre soldat ! pauvre garde nationale ! comme on t'a mistifié ! comme on t'a garrotté ! comme on t'a organisé ! comme on t'a mené ! comme on t'a massacré, à Nîmes, à Nanci, à Montauban, au camp de Jalès, à Avignon, & ici à Paris, au champ de Mars ; tu n'as pas fait le moindre mouvement Eh ! tant pis ! car si tu avois présenté ta trompe, tes lâches en-gueuseurs n'auroient pas achevé de te replonger dans

l'abîme ; comme ils ont fait, par le décret sur l'organisation & la nomination par le roi des agens du pouvoir exécutif, tes plus grands ennemis, auxquels on t'a vendu & livré.

Lorsque le temps de porter ce grand coup s'approchoit, on crioit beaucoup contre les conspirateurs émigrans, contre l'émigration du numéraire ; ah ! plutôt au ciel qu'il n'y eût plus de conspirateurs ni d'argent chez un peuple libre ! il ne seroit plus exposé à être trahi ni vendu. Dans ce temps-là, le fameux Riquetti, dont la cour avoit besoin pour plaider la cause des princes, & pour couvrir toutes les manœuvres du ministère, pour substituer des papillotes aux écus qu'on faisoit passer chez les ennemis émigrés, revint aux jacobins. Il manifesta une opinion sur l'impossibilité d'empêcher l'émigration : comme il avoit été démasqué, & qu'on savoit qu'il étoit vendu à la cour, on prit occasion de sa conduite avec les ministériels & les royalistes de l'assemblée nationale, pour le dénoncer à la société des amis de la constitution. Alexandre de Lameth n'a jamais si bien parlé, ni traité de question, comme il traita la personne de Mirabeau, mais le plus joliment & si amèrement, que Mirabeau en suoit à grosses gouttes.

N'est-ce pas vous, entr'autres reproches, lui disoit-il, qui avez fait rendre le décret sur le *yeto* ? n'est-ce pas vous qui avez fait rendre le décret sur le droit de paix & de guerre ? Riquetti monte à la tribune ; il se défendit comme il put, sans oser cependant opposer un mot contre les reproches de ces deux décrets. Menou lui adressant la parole : *Oui, Monsieur, vous n'êtes revenu aux jacobins, que pour vous couvrir de leur manteau, afin de trahir plus efficacement & avec moins de danger pour vous, la chose publique.* Le patient ne perdit pas la tête : s'il avoit été démasqué, il avoit aussi démasqué le parti des Lameth, & pour les intéresser à ne pas pousser plus avant une explication sur ce qui pouvoit concerner leurs vues secrètes : *Et moi aussi, dit-il, je découvrirai, quand il en sera temps, les secrets de famille.* Ces paroles

me frappèrent. Mirabeau, après s'être mal justifié sur son émigration au club de 89, termina son discours par dire qu'il n'avoit jamais cessé d'être jacobin, & qu'il mourroit jacobin. Tout le monde applaudit ; le combat finit ; on se tut de part & d'autre : le fameux Riquetti tomba malade & mourut.

Au commencement de la maladie de cet homme extraordinaire, les ministres du trésor public furent décrétés à la nomination du roi. Le voilà donc possesseur de la clef du trésor. Peu de jours après, l'organisation & la nomination par le roi des agens du pouvoir exécutif, furent mises à l'ordre du jour ; l'improvisateur Duport fit à la tribune des jacobins, sur un objet le plus intéressant de l'ordre public, un discours. Qu'il est dommage que ce discours n'ait pas été imprimé ! car s'il faisoit souffrir ses lecteurs autant que j'en ai souffert, & que j'en ai frémi pour la chose publique, il ajouterait à l'horreur & au désespoir qu'inspirent les décrets qui ont depouillé la nation de la souveraineté de fait, & l'ont replongée dans l'esclavage.

On remarquera, d'après le récit que je viens de faire, de ce qui se passa aux jacobins, entre les partisans des Lameth & le fameux Riquetti, qu'il y avoit longtemps que ce dernier avoit démasqué les premiers ; mais qu'ils n'avoient pas eu la préférence à la cour, pour la vente de la liberté & de la constitution françaises. Il faut dire aussi que ces derniers, s'ils n'ont pas eu l'honneur d'en avoir traité les premiers, ils ont eu celui de l'exécution & l'avantage du pot de vin.

Qu'on juge du patriotisme & du mérite des décrets de l'assemblée soi-disant exclusivement constituante, par le patriotisme & le mérite de ceux qui menoient le côté gauche de l'assemblée nationale, & qui ont si grossièrement & si scandaleusement, depuis la mort de Mirabeau, substitué à un despotisme aristocratique, un despotisme ministériel & d'idolâtrie. J'ajouterai que le sieur de Kerfaint avoit lu aux jacobins un discours conforme aux vrais principes sur l'organisation ministérielle, dont l'impression avoit été ordonnée par la so-

cité, & que, quelques jours après, lui ayant demandé pourquoi son discours ne paroissoit pas, il me répondit que c'étoit inutile, qu'il savoit que le parti étoit pris. Le jeune Barnave, la veille du décret, n'ouvrit la bouche, au bureau de la société, que pour dire qu'il étoit indifférent que les ministres fussent nommés par le roi ou par le peuple; & ce jeune homme, dont on doit regretter les égaremens, ne put s'empêcher, en discourant sur l'organisation du pouvoir exécutif, à la tribune des jacobins, de convenir que cette organisation étoit sujette à des inconvéniens, puisqu'il déclara qu'une sainte insurrection étoit le seul remède. N'auroit-il pas mieux valu la prévenir, cette insurrection, par une organisation d'après les bases & les principes du sieur de Kerfaint, à qui les Duport, les Lameth, les ministériels, en un mot, imposèrent silence?

Il est essentiel de remarquer que Paris a fait la révolution à laquelle tous les peuples de l'univers applaudissent; que Paris est lui seul témoin & lui seul à même de connoître toutes les machinations des ennemis de la liberté & de l'égalité; qu'il peut seul en prévenir les désastres, & que pouvant lui seul employer tous les remèdes qui requièrent la plus grande célérité, pour sauver la constitution, l'objection que l'on fait que Paris ne peut rien entreprendre sans l'aveu des communes du royaume, est vaine; car les malveillans ne font cette objection que pour rendre impossibles les moyens de s'affranchir du joug que les traîtres & les intrigans de l'assemblée nationale ont imposé sur le peuple, qui n'a pu consulter tout le royaume pour prendre la Bastille & abattre le despotisme aristocratique: il ne sera donc pas désapprouvé, au contraire, de quelque façon qu'il se pourvoye, pour renverser le despotisme ministériel; ce qui peut s'opérer sans effusion de sang, avant que les despotes, d'accord avec les ennemis de notre constitution, aient exécuté leurs projets désastreux: en attendant, ils seront mis dans l'impuissance absolue de les faire réussir.

J'avois donné un plan d'organisation de gouverne-

... je m'étois rencontré, pour les principes, avec M. de Kerfaint. M. Pétion, à qui je le communiquai, quelques jours après le décret fatal, me conseilla de le faire imprimer. Mes facultés ne me le permettoient pas ; j'en ai donné un extrait dans la précédente adresse.

M. le Chapellier s'approchant de moi, dans le café de l'assemblée nationale, où je m'entretenois sur ces matières, eut la naïveté de me dire qu'il ne vouloit pas que le peuple fût libre de lui donner des soufflets.

Le comité de constitution présenta un projet de décret, dont un article portoit que le chef de la justice pourroit faire arrêter dans tout le royaume, pour fait de crime de lèse-nation, ou d'attentat sur la personne du roi. On s'éleva très-vivement contre cet article à la tribune des jacobins. Le lendemain, on trouva sur la table des secrétaires de l'assemblée nationale, les vers suivans :

Le comité de constitution,

Assez & trop long-temps s'est couvert d'infamie,
Par ses projets maudis d'orgueil & d'ambition
Des monstrueux pouvoirs d'une cour ennemie,
Afin d'anéantir la révolution.

Je crois devoir dénoncer leur furie,

Comme un délit de lèse-nation,

Qui ne tend à rien moins qu'à perdre la patrie :

Or, comme ils ont pour but d'établir des prisons,

Où, provisoirement, le chef de la justice

Airait droit d'envoyer l'innocence au supplice,

Et de favoriser les hautes trahisons,

Dont ils furent toujours la cause ou le complice ;

Je demande qu'ayant égard à ces raisons,

Un décret les relègue aux petites maisons.

Ce projet de décret, ou cet article, n'osa plus reparoitre ; mais il étoit de notoriété publique que tous les comités s'étoient rendus permanens ; qu'ils s'étoient coalisés ensemble ; que l'évasion du roi & de sa famille, y avoit fait appeler ses ministres ; qu'on croyoit que

L'assemblée nationale alloit profiter de cette circonstance pour revenir contre tout ce qu'elle avoit décrété de contraire aux droits de l'homme : point du tout ; le roi arrive : l'assemblée nationale provoque contre lui & sa famille , le mépris & l'indignation des peuples ; les patriotes écrivains expriment les plus énergiques & les plus utiles vérités. L'assemblée nationale, au lieu de les mettre à profit , s'environne de tous les appareils de la tyrannie ; & le champ de la fédération est souillé du sang des citoyens , ayant pouvoir de la municipalité de s'y assembler pour signer une pétition. On se hâte de dresser l'acte constitutionnel ; on y déclare les droits de l'homme ; on y déclare la nouvelle constitution représentative de l'empire françois ; & par une inconséquence , qui ne peut tenir qu'à la perversité des mœurs de notre malheureux siècle , on y organise un gouvernement inconciliable avec ces mêmes droits , & destructif de la nouvelle existence politique de l'empire françois ; & ce gouvernement est déclaré faire partie essentielle de la constitution , & ne faire qu'un avec elle ! Nos nouveaux législateurs se sont engagés , par serment , de n'y rien changer. Il est vrai que leur premier serment est de vivre libre ou mourir. Ô ma patrie ! ô nations ! qu'allez - vous devenir ? Que le ciel vous protège ! Si les ministres chargés de l'exécution de vos loix , sont des anges , ils les exécuteront & les réformeront eux-mêmes , pour votre sûreté ; si ce miracle arrive , il fera l'éloge de leur personne ; mais non pas de nos loix , qui font dépendre le destin de la liberté , & le repos des nations , de la volonté de leurs plus redoutables ennemis.

Je n'entrerai point dans le détail des raisons qui repoussent tous les autres arrangemens par lesquels la nation françoise a été soumise au despotisme ministériel , par la dépendance des corps judiciaires & administratifs , de la volonté des agens du pouvoir exécutif ; par la nomination , à leur choix , des commissaires perpétuels auprès de ces mêmes corps , pour les surveiller & les influencer ; par leur nomination à des places impor-

tantes dans le militaire ; par les défauts qui se trouvent dans l'organisation de la force publique ; par la nomination des commissaires dictateurs envoyés dans les provinces pour y fomenter les troubles ; par l'organisation d'une garde militaire pour la maison du roi ; & enfin, par une liste civile de trente-cinq millions & la clef du trésor.

Je desie que l'on puisse rassembler , sur une seule personne, autant de moyens de séduire & d'être séduit ; de corrompre & d'être corrompu ; de tout envahir & d'être envahi ; de tout renverser & d'être renversé ; de tout paralyser & d'être paralysé. Le roi n'a pas besoin de toutes ces monstruosités pour être heureux lui & toute sa famille. Au contraire, les malheurs des rois ne viennent que de ces excès de moyen, qui ne peuvent servir qu'au malheur des peuples, & par conséquent au malheur des rois. J'en appelle à l'expérience de tous les siècles, à celle de nos jours : François, voilà l'ennemi.

A V I S

*DISTRIBUÉ à l'assemblée nationale soi-disant
exclusivement constituante, le 25 juillet 1792,
suivi du cri du désespoir de la nation, adressé
à sa seconde législature.*

LE peuple est votre père & votre souverain ;
La loi, sa volonté ; la puissance, sa main ;
Lorsque, par son sénat, sa volonté s'explique,
S'exécute, en son nom, l'état est monarchique.
Si son ame, à son corps, peut seule commander,
Est-ce, en les divisant, qu'on peut les accorder ?
Les enfers n'ont vomé les tyrans sur la terre,
Que pour faire aux humains une éternelle guerre.
Interrogez leur cœur & les événemens

Par lesquels ont péri tous les gouvernemens.
 Proscrivez donc enfin cette caste infernale.
 Le peuple n'a besoin, pour raison sociale
 De ses relations au-dedans, au-dehors,
 Que du sceau de l'Etat, pour mouvoir ses ressorts.
 Mettez donc à profit l'heureuse circonstance
 Qui restitue, enfin, au peuple sa puissance :
 Que chaque citoyen désormais soit égal :
 Qu'il n'idolâtre plus un pouvoir infernal.
 Cessez de prolonger cette *législature* ;
 Elle est *aristocrate* ; elle est *traître & parjure*.
 Ah ! ne confondez pas sa législation,
 Avec le nom sacré de CONSTITUTION :
 LE CIEL l'a définie en *assemblée unique*,
Représentant un peuple ; & *libre*, & *souverain*,
Dont les membres, changés, à temps périodique,
Veilleront au salut de tout le genre humain.
 La CONSTITUTION seroit par vous trahie,
 Si le prétexte vain, qu'elle n'est point finie,
 Etoit une raison pour garder un pouvoir
 Au-delà de son terme, & tromper notre espoir.
 Reprenez, il est temps, votre premier courage ;
 D'un peuple, prévenez le mépris & l'outrage ;
 Que son pouvoir, sur-tout, ne soit point divisé ;
 Mais bien, pour son bonheur, par vous organisé ;
 L'Assemblée en fera le centre & la lumière :
 Que notre liberté couronne sa carrière :
 Qu'à l'exemple d'Hercule, un prodige nouveau
 Etouffe les serpens qui souillent son berceau.

LE CRI DU DÉSEPOIR.

O crime ! ô trahison ! les monstres de la FRANCE,
 Dans la main d'un perfide, ont remis sa puissance ;
 Leurs *décrets* ont permis aux agens de ce *roi*,
 D'enchaîner son SENAT, & son PEUPLE & sa LOI.
 Voilà de tes malheurs l'intarrissable source ;
 Le cri du désespoir est ta seule ressource,
 O FRANCE ! je chéris ta constitution :
 J'obéis ; mais je hais ta législation :
 L'une est ton EXISTENCE, & l'autre est ton régime :
 L'une t'appelle au CIEL ; l'autre au fond de l'abyme.

(41)

Proscrivez, ô sénat ! ce régime pervers,
 Ou vous allez noyer, dans son sang, l'univers.
 O décrets désastreux ! ô coupable furie !
 Vous n'avez pas juré la mort de la PATRIE,
 Représentans du PEUPLE ; en vous est son POUVOIR,
 La LOI de son SALUT ; non dans son désespoir.
 Sa CONSTITUTION rend l'homme à la NATURE,
 Abhorre les tyrans, écrase l'imposture.
 Sa législation anéantit ses droits :
 Elle les a vendus aux esclaves des rois :
 Voyez-les, SENATEURS, ces géants de la terre,
 S'irriter & s'unir pour vous faire la guerre :
 Pouvant, par-tout séduire, & par-tout, ordonner ;
 Par-tout, on se prépare à vous assassiner.
 Otez-leur ces pouvoirs, ces listes homicides,
 Et vous arrêterez leurs complots parricides :
 Sauvez-nous du malheur d'en être dévorés ;
 Et vous ferez alors des peuples adorés.

Nous avons fait les rois ; ils font ce que nous sommes.
 Permettriez-vous, grand dieu, que des millions d'hommes
 Fussent sacrifiés à quelques scélérats,
 Que notre patience a sauvés du trepas ?

Est-ce au peuple, est-ce au roi, qu'il faut qu'on obéisse ?
 A la LOI, disons-nous ; les chefs de la justice,
 Nommés par les tyrans, n'auront-ils pas raison,
 Sous le nom de la loi, de m'offrir la prison ?
 Irai-je m'afficher ou les prendre à partie ?
 Je serois un ingrat, s'ils m'ont laissé la vie.
 Roi, ministre, officier, & voleurs, dans un bois,
 Ont la même puissance ; ils sont égaux en droits :
 Du quatorzé juillet, où donc est l'énergie ?
 Souffrir, sans se mouvoir, est une léthargie :
 Les FRANÇOIS, réunis par leurs REPRÉSENTANS,
 N'auront pour ennemis, jamais, que les tyrans.
 La FRANCE, réunie en ASSEMBLÉE UNIQUE,
 Eclaire, des tyrans, l'obscur politique.
 Sans la liste civile & ses noirs alentours,
 Elle n'eût pas été livrée à des vautours.

Si vous ne prenez pas un parti salutaire,

On vous croira d'accord avec le ministère.
 Trop de faiblesse excuse un injuste soupçon :
 Nous rougissons de voir qu'il vous fait la leçon.
 Rappelez les discours & sa dernière lettre ;
 Est-ce ainsi qu'un valet ose écrire à son maître ?
 Et ne devrait-on pas lui donner son congé ?
 L'ÉTAT , d'un grand fardeau, se verroit foulagé.

Avec étonnement, l'univers vous contemple ;
 Tandis que de la paix nous lui devons l'exemple ,
 Pour la guerre, on s'égare en projets indiscrets :
 Elle est chez nous , la guerre, elle est dans nos *décrets*
 (Constitutionnels) ; c'est ainsi qu'on les nomme.
 A ce *mot* imposteur, les droits sacrés de l'homme
 Et ceux des NATIONS, doivent se prosterner !
 Les tyrans ont le droit de nous assassiner !
 La CONSTITUTION, par ce *mot* confondue,
 Dans un régime affreux, par un mot, est perdue !
 Par un *mot* (1), SENATEURS, vous pouvez la sauver.

(1) Ce mot est *inconstitutionnel*. Je demande qu'on en qualifie, par une expresse loi, tous les décrets qui compromettent les droits naturels & imprescriptibles de l'homme & des nations ; qu'on déclare, par cette même loi, que le salut du peuple est la première de toutes les loix, & qu'il soit permis à toutes les sections de Paris de se convoquer en assemblées primaires, & d'exprimer leur vœu pour le rappel des députés, nommés par les intrigues des électeurs de la Sainte-Chapelle ; sur la nécessité de suspendre provisoirement l'exécution des décrets sur le veto, la liste civile, l'exercice du pouvoir exécutif par les ministres du roi ; sur le rappel des ambassadeurs, & sur la garde du trésor public, par les officiers de la garde nationale ; jusqu'à ce que ces décrets soient définitivement & incessamment proscrits par une convention nationale. Quand le feu est à la maison, n'attendons pas qu'elle soit consumée pour appeler les pompiers ; n'imitons pas les chevaux, qui se laissent brûler dans l'écurie, les portes ouvertes : les moyens les plus prompts sont les meilleurs. Tenons-nous fermes dans nos foyers : la défense est de droit naturel : la guerre ni la vengeance ne conviennent point à un peuple libre & éclairé : ces mots barbares devoient être proscrits de la constitution française. Justice, voilà le mot.

Le cri du désespoir doit-il la conserver ?
 Faudra-t-il que, sans vous, le peuple se gouverne ?
 Si comme Diogene il prend une lanterne ,
 Il s'en éclairera pour frapper les pervers ,
 Comme Hercule jadis en purgea l'univers.

Les dogues du sénat , pour gouverner la FRANCE ,
 Aux tigres de la cour ont livré sa balance :
 Sur un plat , est son roi ; dans l'autre , est son sénat ;
 L'un a la force , & l'autre a la loi de l'état ;
 Sont-ils en équilibre , ils jouent à la lutte ;
 A l'aspect du veto , la loi fait la culbutte ,

Le pouvoir divisé , dans une nation ,
 En opère la mort , la dissolution.

Que la balance soit , ou non , en équilibre ,
 Sous la garde des loups , un troupeau n'est pas libre ;
 Ils caressent les chiens , leur donnent à manger ,
 Pour les rendre , ou muets , ou pour mieux l'égorger.
 Quiconque a plus de force a droit d'être nuisible ;
 J'ai dit que le pouvoir étoit indivisible ;
 Il ne peut exister que dans sa bonne loi :
 Rois , sénateurs , n'ont pas plus de pouvoir que moi.
 C'est une vérité morale & politique.
 Le roi n'est qu'un signal de la force publique ,
 En appose le sceau , sur les loix du sénat :
 Tous les deux sont commis & payés par l'état ;
 L'un présente la loi , l'autre la sanctionne ;
 Mais lorsque j'avertis que la loi n'est pas bonne ,
 Ou s'exécute mal , je dois être entendu ;
 Sinon , la LIBERTE , l'ÉTAT , tout est perdu.
 Or , ne faisons-nous pas l'horrible expérience
 Qu'une liste civile , un veto , la finance ,
 Nos droits prostitués dans la main des pervers ,
 Massacrent tout l'empire & perdent l'univers ?

Pouvoirs constitués , vous serez cent fois pire ,
 Que *seigneurs suzerains* qu'il a fallu proscrire :
 Le démon de l'orgueil perdit l'égalité :
 Le démon du pouvoir perdra la liberté.

*Devoirs inflitués ; voilà ce que vous êtes,
 Salariés du PEUPLE, &, si ce que vous faites
 Porte atteinte à ses droits, enchaîne son VOULOIR,
 La LOI de SON SALUT est dans son désespoir ;
 Ce n'est pas lui, c'est vous qui perdez la patrie.
 Ce n'est pas lui, c'est vous, qui soufflez l'anarchie ;
 Et si, dans ses fureurs, il vient vous écraser,
 Ce sont vos attentats qu'on doit en accuser.*

Le passé, le présent devoient bien vous instruire :
 Jusques dans votre sein, notre perte on conspire :
 Gorguerneau, les feuillans, d'Avignon le bourreau,
 Vous diront comme on creuse, à la FRANCE, un tombeau.

O NATURE ! ô grand DIEU ! vous avez fait éclore,
 Du bonheur des humains, l'espérance & l'aurore !
 Par l'éclat d'un beau jour, ne nous a-t-on séduit,
 Que pour nous replonger dans l'éternelle nuit ! (1)

(1) Toute la question se réduit donc à savoir s'il ne vaut pas mieux égorger des décrets que d'égorger des hommes ; de purger la constitution de ce qui la tue, que de la laisser périr dans les mains de ses ennemis ; s'il ne vaut pas mieux étouffer les causes du despotisme ministériel, comme on a étouffé celles du despotisme aristocratique, plutôt que d'étouffer les ministres & les aristocrates, ou d'en être étouffé ; enfin si le roi, ayant déclaré, par la lettre qu'il a fait afficher la semaine dernière, qu'il *connoissoit aussi les droits qui lui sont donnés par la constitution, & qu'il ne s'en interdiroit jamais l'usage*, le peuple françois qui ne peut voir, entendre & agir que par les yeux, les oreilles & la force des sections de Paris, ces mêmes sections ne doivent pas lui faire savoir que le peuple françois connoît aussi les droits naturels & imprescriptibles qui forment les bases fondamentales de sa constitution ; qu'il est enfin résolu d'en faire usage, pour empêcher que les droits homicides & chimériques, vendus au roi, n'achevent de précipiter la France dans l'abîme de maux que l'usage de ces droits désastreux n'ont cessé & ne cessent de lui creuser ; qu'en conséquence il le somme d'avoir à s'en défaire, pour l'intérêt de son repos, la sûreté de ses ministres & le salut de la patrie
